

2º ENCUESTRO REGIONAL DE TÉCNICOS ESPECIALISTAS EN CRÍA DE CERDOS A CAMPO

MEMORIAS

**Centro Regional Sur
Facultad de Agronomía**

Abril de 2000
Progreso, Canelones

INTRODUCCIÓN

El objetivo central del encuentro fue revitalizar y mantener un ámbito regional de intercambio y discusión entre técnicos especialistas en la cría de cerdos a campo. En este evento se analizó la situación actual de la producción y se definieron las principales líneas de acción e investigación conjunta, dándole continuidad al "I° Encuentro de Técnicos del Cono Sur Especialistas en Sistemas Intensivos de Producción Porcina a Campo", realizado en Marcos Juárez, Córdoba, Argentina, el 25 de julio de 1998.

APERTURA

- **Ing. Agr. Carlos Rucks**

Pro-Rector en Extensión de la Universidad de la República, Uruguay.

Es muy grato volver al Centro Regional Sur de la Facultad de Agronomía del que fui Director, y ver los avances que se han logrado en un lugar con escaso presupuesto, lo que demuestra el esfuerzo de las personas que llevan adelante este proyecto. Como Pro-Rector en Extensión de la Universidad de la República, considero importante que esta Institución valore por igual las tres funciones indicadas en su Ley Orgánica: enseñanza, investigación y extensión. Sin lugar a dudas, en el desarrollo del proyecto en producción porcina llevadas a cabo por la Facultad de Agronomía, están claramente balanceadas estas tres funciones y la realización de este evento en particular, merece contar con el total apoyo. La existencia de una producción alternativa que permite el desarrollo de sistemas de producción de baja inversión y bajos costos operativos, abre la perspectiva a un sector de la sociedad rural que en la combinación de rubros le permite permanecer en el campo como productor. El tema de la jornada resulta pues, por demás interesante ya que permite desarrollar un modelo de producción viable para pequeños y medianos productores con escasos recursos financieros. Y es un proyecto concebido en los tres parámetros mencionados: enseñanza, investigación y extensión, por lo tanto desde el Pro-Rectorado en Extensión y desde la autoridad universitaria debemos apoyar acciones que se dan en esta dirección. Hay que tener en cuenta que estamos en un período sensible a las innovaciones tecnológicas y debemos tener los pies en la tierra para ver qué pasa realmente con la realidad de cada productor rural, con la producción y en qué temas se debe hacer la transmisión de conocimientos científicos, que puedan ser usados realmente por los productores. Estoy muy complacido de acompañarlos en esta jornada, deseándoles el mayor de los éxitos. Muchas gracias.

- **Ing. Agr. Alberto Alaggia**

Encargado de la Dirección del Centro Regional Sur, Facultad de Agronomía, Uruguay.

En primer lugar, le damos la bienvenida a los presentes y deseamos un día de trabajo muy productivo. Nos disculpamos por la precariedad de nuestras instalaciones en Juanicó, pero nos pareció, junto a los compañeros del GIEPP, que éste era el lugar donde se debía desarrollar el encuentro, ya que es desde aquí que se desarrolla el proyecto. Por otro parte a los amigos latinoamericanos y de nuestro país, se los recibe gustosamente en nuestra casa. Es muy llamativo que a fines y/o inicios del milenio, el mundo esté interesado en todo lo que se refiere a la producción más natural. La producción de cerdos a campo, no es solo un problema tecnológico sino que implica una postura de vida, que involucra una estrategia que valoriza los recursos propios locales y regionales de América Latina. Esto representa un elemento importante que debemos rescatar entre todos. Debemos plantearnos el desafío de mantener en forma permanente un espacio de intercambio y cooperación, que permita levantar restricciones y aumentar las fortalezas que ofrece la propuesta. Es importante que esta actividad fortalezca el intercambio permanente entre técnicos de América Latina con el apoyo de la Facultad de Agronomía y la Universidad de la República de Uruguay. Por último, agradecemos al equipo de Suinotecnia, que ha hecho posible que se lleve adelante este encuentro. Bienvenidos a todos. Muchas gracias.

- **Profesor Naúm Spiner**
Representante de GIDESPORC, Argentina.

Hace 4 años en ocasión de la participación en un Simposio de Cría de Cerdos en Brasil, un grupo de técnicos argentinos y uruguayos, algunos presentes hoy, se plantearon la necesidad de realizar encuentros en forma conjunta cada dos años. Esta iniciativa se concreta en el año 1998, con la realización del "Iº Encuentro de Técnicos del Cono Sur Especialistas en Sistemas Intensivos de Producción a Campo" realizado en Marcos Juárez, Córdoba, Argentina. Estoy emocionado de compartir esta jornada con tanta gente en este segundo encuentro aquí en Uruguay. GIDESPORC es un grupo que se dedica a la investigación y desarrollo de los sistemas de producción de cerdos a campo y está integrado por Universidades de toda la zona Pampeana, de Agronomía y Veterinaria, y las Estaciones Experimentales del INTA. Tiene por fin aunar esfuerzos para viabilizar el sistema de producción a campo, intercambiando ideas, capacitando a técnicos y logrando convenios o uniones con países latinoamericanos para trabajar en conjunto y apoyar a productores que optan por este sistema de producción. Buscamos un sistema eficiente y rentable. Aprovechemos el día de hoy y esperemos que éste sea otro de muchos encuentros más.

- **Profesor Antonio Vadell**
Representante de GIEEPP, Uruguay.

Es un gran orgullo tener en este momento reunidos a técnicos de Cuba, Venezuela, Argentina, Brasil y Uruguay, países que viven realidades y problemáticas que se repiten y creemos que las soluciones pueden ser viables si las discutimos entre todos. Seguramente el intercambio de ideas entre técnicos de estos países nos va a enriquecer mucho, ya que el eje central del encuentro de hoy es trabajar discutiendo, para lo cual hemos pensado visitar dos predios comerciales, trabajar sobre cuatro temas predefinidos como prioritarios bajo la modalidad de talleres, y finalizar en un plenario que socialice y se aprueben diferentes propuestas que hayan sido planteadas en los mismos. Bienvenidos y que disfruten la jornada.

DISCUSIÓN Y PRESENTACIÓN DE LOS TALLERES

A continuación se presenta un resumen de la discusión y las conclusiones originadas en cada taller. Estas sirvieron de base para desarrollar el plenario final.

Taller 1: POTENCIALIDADES DEL USO DE ALIMENTOS ALTERNATIVOS

La discusión se llevó a cabo en torno a dos preguntas: ¿De qué manera se puede concentrar la información disponible en el mundo en general y en América Latina en particular sobre el empleo de alimentos alternativos? ¿Con qué recursos se cuenta para llevar a cabo estos objetivos?

El taller comenzó con la presentación de cada uno de los participantes, enunciando su vinculación con la cría a campo y su experiencia en el uso de alimentos alternativos o no convencionales. La discusión de la utilización de pasturas tuvo un tratamiento jerarquizado respecto a los demás alimentos ya que es considerado de vital importancia en la cría a campo, fundamentalmente en Argentina y Uruguay, de fuerte cultura pastoril. Se destacó la importancia de comenzar a trabajar sobre el consumo de pasturas en cerdas gestantes, lactantes, y en animales en crecimiento. Se puso en evidencia la existencia de una gran diversidad de alimentos alternativos en América Latina, propios de zonas cálidas o templadas, o incluso propios de cada región en particular según las características geográficas, costumbres y necesidades de cada país, por ejemplo, suero de queso y de ricota, desperdicios de frigoríficos, granos no convencionales, subproductos de la industria cervecera (cebada de cuarta), boniato (raíz y follaje), afrechillo, y otros. Se hizo hincapié que las variaciones de calidad e irregularidad en la

disponibilidad de estos alimentos, sumado a la escasa información que tiene el técnico asesor sobre la composición de los mismos, actúan como fuertes limitantes respecto a su uso. Una característica que los agrupa, es la baja concentración en materia seca, limitando su uso en algunas categorías de cerdos y condicionando instalaciones y equipos para desarrollar la producción basada en ellos. Por estas razones se debe tener presente los costos por unidad de materia seca. Esta característica determina que el traslado (flete) afecte el costo final del producto colocado en el predio, determinando en su aprovechamiento una fuerte zonificación, tornándose importante la escala de aplicación de estos alimentos y el equipamiento necesario para balancearlos. A los efectos de solucionar las principales limitantes se plantearon soluciones de corto, mediano y largo plazo. Se consideró que las acciones a corto plazo deben ser asumidas por cada Institución y sin mayores recursos a los ya existentes. Para ello se debe realizar un diagnóstico regional de caracterización de los destinatarios de la información y de los alimentos alternativos (cantidad, localización, etc.), generando un banco de datos a nivel latinoamericano. A mediano plazo se debería realizar una publicación que sirva de guía (página Web), donde se recopile toda la información. Se propuso a Venezuela como el lugar donde se puede concentrar la información recabada, siendo necesario designar un responsable por país para realizar la recopilación. A largo plazo se plantea la realización de proyectos de carácter pluri-institucional y de carácter internacional, para abordar el estudio de estos temas.

Taller 2: SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA

La discusión se llevó a cabo en torno a dos preguntas: ¿Cómo alcanzar la sostenibilidad de la producción porcina en una región? ¿De qué manera deberían actuar los profesionales?

El primer paso fue definir el concepto de sostenibilidad en forma amplia, donde participan tres subconceptos en forma equilibrada: ser eficiente económicamente, no comprometer el futuro (recursos naturales) ni alterar el ambiente y por último integrar el concepto de sostenibilidad social como algo fundamental. Otro elemento importante fue enmarcarla a nivel de una región para que verdaderamente se impulse la sostenibilidad y a su vez considere la adaptación de todas las tecnologías a los predios y a las zonas, abarcando todas las producciones agropecuarias. Para el logro de esto se llegó a la conclusión de la necesaria asociación y el trabajo conjunto e interdisciplinario de los técnicos. Un sistema sostenible hace referencia a la habilidad que tiene el mismo en mantener los recursos en el tiempo bajo repetidas restricciones ecológicas y presiones socioeconómicas. Si resiste a esto se concibe como un sistema productivo y debe darse en un entorno natural y social. Una región sostenible debe pensarse en el marco de otros componentes que la viabilicen, fundamentalmente la política trazada hacia ella. Partiendo de estas definiciones básicas se desarrolló el análisis del tema enumerando fortalezas y debilidades de la cría a campo en un sentido amplio de la misma.

1. Fortalezas

- a) Menor costo en la implementación del sistema. Se logra una reducción del 85 % de inversión con relación al sistema estabulado, menos exigente en capital circulante y funciona con una genética de menor costo.
- b) Menor agresión al ambiente, menor contaminación, ajustándose a criterios de conservación de los recursos naturales.
- c) Hay integración y complementariedad con otros rubros productivos a nivel agropecuario, aprovechamiento de residuos de cosecha, rotación con cultivos, etc.
- d) El producto final es distinto, permite responder a la tendencia de hoy que se demanda un producto más natural.
- e) El sistema está al alcance del pequeño y mediano productor, no es excluyente del punto de vista social, sino que es abarcativo. No exige escala, se puede implementar independientemente del número de madres.
- f) El sistema permite una flexibilidad de casi todas las variables que lo componen, como alimentación, sanidad, genética, manejo, instalaciones; es decir en cada una de ellas hay distintas posibilidades según las necesidades y los recursos del predio y del productor.

- g) Respetar el bienestar animal. Como consecuencia de esto se ahorra en el manejo sanitario, comparando al sistema estabulado donde el comportamiento se ve modificado y se traduce en un estrés permanente en el animal y el consiguiente aumento en el uso de medicinas.

2. Debilidades

- a) Falta un programa genético adaptado a distintas regiones.
- b) Carencia de uniformidad en el producto final, determinada básicamente por la variedad de alimentos y tipos genéticos utilizados.
- c) Se ve afectado por condiciones climáticas muy adversas. Tanto las temperaturas extremas, como los fuertes temporales, pueden producir contratiempos al sistema.
- d) Falta de voluntad política para dar a conocer el producto diferenciado. Si se toma en cuenta que se puede generar un producto natural, faltan herramientas para impulsar ese producto al mercado.

Si se observa la relación del sistema de producción a campo con los agentes externos, nos enfrentamos a oportunidades y amenazas.

1. Oportunidades

- a) Las ventajas frente a la sociedad por ser menos contaminante y mas natural. Es necesario comunicarle a la sociedad consumidora que el producto que se obtiene es generado en condiciones que respetan el ambiente, tiene en cuenta el bienestar animal, tiene mayor calidad final y respeta las exigencias de salud del consumidor.
- b) Permite dar una imagen de País Natural, posibilitando el acceso a mercados externos.
- c) Se puede lograr satisfacer el mercado de consumidores de carne natural.
- d) Se puede desarrollar una fuerte organización de productores y su correspondiente representación en las distintas instituciones de interés para el sector.

2. Amenazas:

- a) No se cuenta con el suficiente reconocimiento como producto diferenciado, no hay una política que lo identifique ni que lo certifique.
- b) Falta definición de políticas para el sector. En el caso de la producción de cerdos, las grandes unidades de producción (minoritarias) son favorecidas por políticas estatales aliviando su carga impositiva en detrimento de los más pequeños.
- c) Las campañas publicitarias van de la mano de los productos que generan las grandes empresas. La promoción de animales magros favorece el producto generado por estas.

En cuanto a la estrategia de cómo actuar ante esta situación, se plantea la importancia de difundir el modelo de cría a campo, realizar un asesoramiento integral con una visión global del predio y fomentar el agrupamiento por sectores o zonas delimitadas. Es importante que el técnico tenga presente que las soluciones a generar en cada predio debe ser asumidas y realizadas en forma conjunta por los productores y el técnico asesor. El técnico debe ir mas allá del rubro de producción, apoyar la asociación de los productores en estrategias colectivas de producción y/o comercialización.

Taller 3:

LA OBTENCIÓN DE PRODUCTOS DIFERENCIADOS

La discusión se llevó a cabo en torno a las siguientes preguntas: ¿Los sistemas de producción porcina a campo permiten obtener productos diferenciados? ¿Cuáles son esos productos? ¿Materia prima y/o productos elaborados?

El tema "obtención de productos diferenciados" surge como posible alternativa en la búsqueda de mejorar las ventas y por lo tanto los ingresos de los productores y sus familias. En un sistema de producción a campo es viable obtener un producto de calidad que responda a las exigencias actuales del mercado, es decir, un producto libre de antibióticos, hormonas, promotores de crecimiento, que respetan el bienestar animal y no agreden el medio ambiente. Todas estas son

exigencias demandadas hoy por los consumidores de países desarrollados que han penetrado fuertemente a través de campañas publicitarias en nuestra sociedad. Aprovechando las ventajas naturales de nuestros sistemas de producción a campo es posible explorar una nueva forma de comercialización que pueda dar ventajas comerciales a los productores. Tanto los productos elaborados (chacinados) como la carne fresca pueden responder a las demandas planteadas por el consumidor. Cuando se promueve el consumo de carne fresca, se debe tener presente los conceptos que prevalecen hoy en el mercado como "carne de calidad", "carne magra", "trazabilidad del producto", "denominación de origen", "facilidad de uso" y "precio competitivo". El logro de estos objetivos solo será posible con la coordinación real entre los diferentes actores involucrados en la producción como lo son los grupos de productores, asociación de consumidores y organismos estatales. La certificación de los productos debe ser realizada con seriedad y legalidad y se debería apostar a una nueva forma de comercialización que se base en la relación directa entre el productor y el consumidor ejerciendo el control de los productos. Respecto a la venta de productos elaborados, se debe pensar en productos regionales que respondan a las producciones existentes, explotando así las riquezas territoriales. Surge además la necesidad de exigir un mayor control sobre los productos que se encuentran hoy en el mercado, los cuales deberían respetar las formulas presentadas y que estas tengan en cuenta la salud del consumidor. La tendencia de éste es adquirir productos de calidad y debe ser respetado, dando a conocer la composición de cada producto y la posibilidad de formar parte de los organismos controladores del producto final. El control de un producto diferenciado se debe hacer a lo largo de toda la cadena, desde la producción en el campo, hasta que llega a manos del consumidor. Para generar confiabilidad en ese proceso, debe ser realizada por personas capacitadas que representen a todos los eslabones de la cadena, de la forma más democrática y transparente posible.

Taller 4:

ASPECTOS TÉCNICOS NECESARIOS A CONSIDERAR DENTRO DEL SISTEMA

La discusión se llevó a cabo en torno a las distintas variables que se presentan en el sistema de cría a campo. Identificación de limitantes y sus posibles soluciones.

El tema del taller fue muy amplio y en cierto modo complejo al detectarse que los sistemas de producción a campo descritos por los participantes, son muy variables, incluso dentro de una misma región. Estas diferencias están pautadas por varios factores, siendo los más destacados, la alimentación y la genética. Estos dos factores, sumados al manejo, participan con fuerza en el tipo de cerdo producido. Todo emprendimiento en cría a campo debe considerar ajustadamente estos factores, de acuerdo a un objetivo claro de producción. La sanidad y las instalaciones pasaron a ser aspectos secundarios. Se mencionaron algunas restricciones del punto de vista técnico, como el desconocimiento de la diversidad de alimentos que se utilizan en este tipo de producción, el escaso manejo de registros por parte del productor, y restricciones locales, por ejemplo problemas reproductivos en zonas de veranos con temperaturas extremas. Si bien los aspectos técnicos pueden limitar el desempeño en un establecimiento en particular, la experiencia de los técnicos presentes indica que los mejores resultados a nivel predial se logran a través de una buena gestión de sus recursos y cuando el productor tiene claro sus objetivos de producción. El técnico tiene como desafío manejar todo los recursos disponibles con un enfoque sistémico que va de la mano con los objetivos que tiene el productor y su familia. Si bien no se establecieron conclusiones acabadas, se resaltó la importancia que tiene el rubro en aspectos sociales y económicos, destacando dos áreas de trabajo esenciales: una dentro del predio vinculado al manejo, alimentación, genética y gestión que hace a la comercialización y otra afuera del predio que apunta a la integración de los productores y a la búsqueda de alternativas que aseguren la comercialización. Para esto es importante considerar la cantidad y la continuidad en la entrega por un lado, y la calidad del producto por otro. Atender estas características de la comercialización, pueden hacer un sistema más competitivo y eficiente. Un aspecto clave es el fortalecimiento de las asociaciones de pequeños productores que dará soluciones a la limitante de pequeña escala. Por otra parte hay que considerar el papel que debe cumplir el Estado y la

definición de políticas que deberían existir hacia el sector. Las políticas que fomentan el aumento de consumo de carne de cerdo, deben apuntar a que el resultado llegue a los productores, en esto juega un papel importante el aspecto gremial.

PLENARIO Y CIERRE DE LA JORNADA

Antes de dar inicio al plenario, el representante de EMBRAPA, Ing. Agr. Carlos Perdomo, agradece la invitación a participar del evento, el cual considera como un ámbito muy importante para discutir algunas soluciones a las distintas problemáticas que hoy se presentan en el sector. Como representante de dicha institución manifiesta que se puede contar con su participación, y pone a disposición la misma para aportar a la investigación de líneas de trabajo que se sumen a la propuesta. Enfatiza en la importancia de trabajar para los pequeños y medianos productores generando alternativas para que éstos continúen desarrollando sus actividades en el ámbito agropecuario.

Luego de esta intervención se presenta la síntesis de los talleres, y se lleva a cabo la discusión final.

Nelson Barlocco, Uruguay.

A modo de síntesis se puede afirmar que es muy difícil llegar a acciones inmediatas que contemplen las conclusiones abordadas en los diferentes talleres. En el primer taller se establecieron acciones concretas que en algunos países ya se están llevando a cabo. En los otros talleres se ha dado una discusión interesante con muy buenos aportes. El desafío que se plantea es cómo instrumentar lo expresado en este evento, realizando actividades concretas a nivel regional y en el accionar diario de cada profesional comprometido en estos temas.

Daniel Campagna, Argentina.

En las distintas exposiciones quedó en evidencia que no hay un solo modelo de producción de cerdos a campo. En Argentina, cada productor desarrolla un sistema de producción que se diferencia del resto, no existiendo un modelo ideal de cría a campo. Coincidió en que hay un desafío para los profesionales muy importante, y es saber que al salir de una tranquera y entrar a otra tenemos un panorama completamente diferente en lo que respecta a temas técnicos, económicos y sociales. Transmitir esto es un desafío importante para los que nos encontramos en el ámbito académico.

Naúm Spiner, Argentina.

Un punto en común que se trató en todos los talleres fue el tema de la “integración”, como la solución para que un contingente importante de productores se mantengan en el rubro e incluso, mejoren su calidad de vida. Sería interesante que las conclusiones de los talleres puedan llegar a las autoridades.

Carlos González, Venezuela.

Hemos concurrido a un evento que ha superado las expectativas y felicito a los dos grupos de trabajo que lo organizaron. Hoy debemos concluir con una “Declaración de Juanicó”, en la que se debe mencionar en primer lugar, la excelente organización del evento agradeciendo formalmente al equipo responsable de la misma. En segundo lugar solicitar apoyo de las autoridades de los diferentes países representados en este evento.

Mario Mondelli, Uruguay.

Es muy interesante y justa la propuesta. El sector necesita apoyo estatal e institucional. Propongo nombrar al Ing. Agr. Carlos Perdomo como referente en Brasil de este grupo de técnicos vinculados a la cría a campo posibilitando conocer la realidad de pequeños y medianos productores de su país, aportando al intercambio de experiencias de la región.

Ricardo Cayssials, Uruguay.

Se encomienda a los organizadores de esta jornada a que publique y redacte la Declaración de Juanicó. Y que sea dirigida a los gobiernos y autoridades de los distintos países.

Francisco Diéguez, Cuba.

Se agradece la invitación por parte de Cuba y se da nuestro apoyo.

El plenario se cierra con la aprobación de los siguientes puntos:

- Propuesta de tener una página web y generar información para la misma. La dirección propuesta por la delegación de Venezuela es <http://www.agr.ucv.ve/porcinos>
- Se nombraron a las siguientes personas de referencia en los distintos países:

Por Argentina:	Lorenzo R. Basso y Naúm L. Spiner
Por Brasil:	Carlos Perdomo
Por Cuba:	Francisco Dieguez
Por Venezuela:	Carlos González e Hiram Vecchionacce
Por Uruguay:	Nelson Barlocco y Antonio Vadell